

## ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу  
Лю Ци на тему «Политика Китая в энергетических проектах «Шелкового пути»: казахстанский и туркменский векторы  
(сравнительный контекст)», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности  
«6D020200 – Международные отношения»**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы)</p> <p>2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы)</p> <p>3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)</p>	<p>Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан от 27 декабря 2019 года № 988: 8) «Исследования в области социальных и гуманитарных наук»</p> <p>Диссертация выполнена в соответствии с «Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2020-2025 годы».</p> <p>Тема диссертации входит в научное направление факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби «Современные проблемы международных отношений»</p>
2.	Важность для науки	Работа <u>вносит</u> /не вносит существенный вклад в науку, а ее	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, так как научные результаты и положения диссертации обладают

		<p>важность хорошо раскрыта/не раскрыта</p>	<p>новым подходом в исследовании заявленной темы. Проблематика, заданная для исследования, частью нова и впервые представлена для анализа в отечественной науке.</p> <p>Диссертация представляет собой важное исследование в области международных отношений, энергетической безопасности и экономической интеграции стран Центральной Азии в рамках китайской инициативы «Один пояс, один путь».</p> <p>В работе используется сравнительный анализ двух стран, что позволяет выявить особенности и различия в их энергетических отношениях с Китаем. Казахстан и Туркменистан имеют схожие географические и экономические условия, но при этом их энергетическая политика и стратегии сотрудничества с Китаем могут значительно различаться. Анализ помог глубже понять, какие факторы влияют на выбор моделей сотрудничества и как разные политико-экономические контексты этих стран определяют их позиции в энергетических проектах.</p> <p>В работе рассматриваются не только экономические аспекты, но и вопросы энергетической безопасности, как для Китая, так и для Казахстана и Туркменистана. Проекты, такие как строительство трубопроводов и развитие инфраструктуры, направлены на диверсификацию поставок энергетических ресурсов и создание стабильных каналов для китайских поставок энергии, что имеет стратегическое значение для всех сторон.</p> <p>Китай как ведущий инвестор и партнер в энергетической сфере влияет на экономическое развитие этих стран. Важно отметить, как китайские инвестиции и проекты в энергетической сфере способствуют росту инфраструктуры, создают рабочие места и влияют на модернизацию энергетического сектора Центральной Азии. Важно также учитывать влияние Китая на политическую и экономическую устойчивость этих стран.</p> <p>Рассмотрение текущих и потенциальных вызовов, с которыми могут столкнуться Казахстан и Туркменистан в контексте сотрудничества с Китаем, например, экологические риски,</p>
--	--	---	---

			<p>изменения в глобальном спросе на энергоресурсы, а также вопросы устойчивости этих проектов в долгосрочной перспективе, также является важным вкладом в научное понимание.</p> <p>Таким образом, работа предоставляет всесторонний анализ, который позволяет глубже понять динамику энергетических отношений в Центральной Азии в контексте «Шелкового пути», что является не только актуальной темой, но и важным вкладом в развитие теории международных отношений и энергетической политики.</p>
3.	<p>Принцип самостоятельности</p>	<p>Уровень самостоятельности: 1) <u>Высокий</u>;</p>	<p>Высокий уровень самостоятельности выполнения диссертации на тему "Политика Китая в энергетических проектах «Шелкового пути»: казахстанский и туркменский векторы (сравнительный контекст)" отражается в нескольких ключевых аспектах, которые характеризуют глубину анализа, независимость исследовательского подхода и оригинальность выводов.</p> <p>Исследование, сосредоточенное на энергетических проектах и их влиянии на страны Центральной Азии, в частности на Казахстан и Туркменистан, требует не только широкого знания геополитических и экономических реалий региона, но и способности самостоятельно сформулировать научные вопросы, вытекающие из текущих проблем в отношениях между Китаем и этими странами.</p> <p>Высокий уровень самостоятельности предполагает, что автор диссертации самостоятельно собрал и проанализировал широкий спектр источников. Отражены работы китайских и центральноазиатских ученых, так и официальные документы, отчеты правительств, данные международных организаций, интервью с экспертами, а также статистику и экономические отчеты. Анализировать эти материалы и делать выводы, которые подтверждают или оспаривают существующие теории и подходы, требует значительной исследовательской самостоятельности.</p>

			<p>Высокий уровень самостоятельности выполнения диссертации проявляется в способности автора построить исследование, применяя различные методы и подходы, проводить собственный анализ данных и выработать оригинальные выводы и рекомендации.</p>
4.	Принцип внутреннего единства	<p>4.1 Обоснование актуальности диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Обоснована</u>;</li> <li>2) Частично обоснована;</li> <li>3) Не обоснована.</li> </ol>	<p>Тема является актуальной: Китай активно развивает энергетические проекты в рамках «Шелкового пути», что является частью его более широкой стратегии укрепления влияния в Центральной Азии. Казахстан и Туркменистан – ключевые партнеры Китая в энергетическом секторе, поскольку они обладают значительными запасами нефти, газа и других природных ресурсов, что делает их важными игроками на глобальной энергетической арене.</p>
		<p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>Отражает</u>;</li> <li>2) Частично отражает;</li> <li>3) Не отражает</li> </ol>	<p>Содержание диссертации полностью отражает заявленную тему исследования и всесторонне раскрывает ключевые аспекты, связанные с энергетическими проектами Китая в рамках инициативы «Один пояс, один путь», с фокусом на Казахстан и Туркменистан.</p> <p>Логически выстроенная структура, которая тесно связана с целью и задачами исследования, подтверждает, что содержание диссертации отражает тему.</p>
		<p>4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>соответствуют</u>;</li> <li>2) частично соответствуют;</li> <li>3) не соответствуют</li> </ol>	<p>Поставленные в работе цель и задачи полностью соответствуют теме диссертации, её оригинальному выполнению.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</li> <li>2) взаимосвязь частичная;</li> </ol>	<p>Работа построена так, что логически продолжает основные положения теории и объясняет ключевые концепты, описанные в предыдущем разделе.</p> <p>Анализ и аргументация подкрепляют цель и задачи исследования – показано как Китай строит отношения с этими странами в</p>

		3) взаимосвязь отсутствует	контексте своей стратегии. Разделы логически раскрыли не только экономические, но и политические, социальные и экологические аспекты сотрудничества, что содействует глубокому пониманию каждого аспекта, затронутого в диссертации.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) <u>критический анализ есть</u> ; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов 4) анализ отсутствует.	По каждому разделу диссертации сделаны выводы, в которых содержится критический анализ и самостоятельное мнение соискателя по рассматриваемым вопросам. Автором применен сравнительный подход и критический анализ, что позволило проанализировать богатый источниковый материал о политике Китая, выявить существенные различия и сходства в подходах Казахстана и Туркменистана к сотрудничеству с Китаем в энергетической сфере. Автор не только изучил особенности энергетической политики этих стран, но и критически осмыслил, как эти особенности влияют на динамику их отношений с Китаем и какие политические и экономические стратегии разрабатываются в ответ на китайские инициативы.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%)</u> ; 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Энергетическая политика Китая, как часть инициативы «Один пояс, один путь», а также ее влияние на страны Центральной Азии, включая Казахстан и Туркменистан, являются важными и активно исследуемыми направлениями в научной и практической литературе. Однако большинство существующих исследований фокусируются на общей картине сотрудничества Китая с регионом, рассматривают отдельные проекты, не уделяя достаточного внимания детальному сравнительному анализу Казахстана и Туркменистана. Многие работы уже освещают роль Китая как ведущего экономического партнера для стран Центральной Азии, однако, возможно, недостаточно внимания уделяется специфике энергетических проектов именно в Казахстане и Туркменистане в контексте китайской внешней политики и их различиям в этих двух странах. Таким образом, использование сравнительного

			<p>подхода в данной диссертации может являться новым вкладом в существующие исследования.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Выводы являются частично новыми и используются существующие теоретические положения и методы, но автор представляет их в новом контексте, по-новому интерпретирует, что позволяет сделать отдельные новые выводы. Это может быть полезным для дальнейших исследований и применения этих выводов в практике.</p> <p>Также частичная новизна выводов заключается в том, что они развивают и дополняют уже существующие теории и подходы, делая их более конкретными, применимыми в научной и социальной практике.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:  1) полностью новые;  2) <u>частично новые (новыми являются 25-75%);</u>  3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Автор диссертации использует новые теоретические или методологические подходы для анализа китайской энергетической политики в двух энергетических стран Центральной Азии. Использование технических, технологических, экономических или политических моделей для сравнения энергетической политики Казахстана и Туркменистана, анализ влияния китайских проектов на внутреннюю политику этих стран или экологические аспекты проектов, которые ранее не исследовались в детальном контексте, является частично новой.</p> <p>Одним из важных новаторских аспектов диссертации является проведение сравнительного анализа казахстанского и туркменского векторов китайской энергетической политики. Научная новизна здесь заключена в том, что, хотя отношения Китая с Центральной Азией активно изучаются, сравнительный анализ, учитывающий конкретные проекты и различия в политических режимах и экономических условиях Казахстана и Туркменистана, является менее рассматриваемым. Автор выявляет новые факторы, которые влияют на выбор стран в рамках энергетических соглашений с Китаем, такие как внутренние</p>

			политические трансформации, особенность внешней политики или геополитические предпочтения этих стран.
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	<p>Основные выводы диссертации основаны на весомых с научной точкой зрения доказательствах, на эмпирических данных, собранных в процессе исследования (результаты наблюдений, анкетирования, интервью и другие виды сбора данных). Выводы обоснованы количественными и качественными методами исследования.</p> <p>Основные выводы логично обоснованы, автор не просто представляет результаты, но и дает четкое объяснение, как эти результаты поддерживают основные гипотезы и научные вопросы исследования. Все выводы логически последовательны и соответствуют поставленным целям и задачам.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту		<p>7.1 Основные положения, выносимые на защиту, опираются на теоретическую основу, которая включает в себя проверенные и признанные научным сообществом идеи и концепции. Также подтверждаются результатами эмпирических исследований, т.е. это означает, что положения не остаются теоретическими, а подкреплены реальными данными, полученными в ходе исследования.</p> <p>Доказанность положений предполагает, что они логически вытекают из постановки задачи, целей исследования и гипотез. Каждый вывод связан с конкретной гипотезой или вопросом, на который исследователь стремился ответить.</p> <p>В казахстанской исследовательской практике, учитывая, что исследование, проведено китайским молодым ученым, положения достаточно новы, доказаны в диссертации и представлены в научных статьях, обладают новыми подходами, не являются тривиальными и имеют широкий уровень применения:</p> <p>7.1 <i>Первое положение доказано самостоятельным исследованием проблематики энергетической политики Китая,</i></p>

			<p>охватывающей ресурсную сферу Казахстана и Туркменистана, уделяющей внимание сопряжению в рамках «Пояса и Пути».</p> <p>7.2 не является тривиальным</p> <p>7.3 является новым, т.к. соискатель вводит в научный оборот свежие, ранее не изученные китайские публикации о взгляде зарубежных исследователей на китайскую энергетическую политику и энергетическую дипломатию на новом Шёлковом пути.</p> <p>7.4 широкий уровень для научного и практического применения</p> <p>7.5 доказано с широким использованием документов и материалов в следующих статьях:</p> <p>1) «Energy cooperation between the Republic of China and the European Union» // Opción (Universidad del Zulia/Venezuela). – 2019. - Vol. 35, Regular No. 90-2. – Pp. 359-368 /ISSN: 1012-1587/ (Scopus) (в соавторстве с М. Gubaidullina);</p> <p>2) «Отношения Казахстан – Россия и евразийская дипломатия» // Эл. научный журнал Scientific E-journal «edu.e-history.kz». – 2019. № 2 (18) – 1 п.л. [<a href="http://edu.e-history.kz/ru/publications/view/1197">http://edu.e-history.kz/ru/publications/view/1197</a>] (в соавторстве с Губайдуллиной М.Ш., Суйналиевым А.);</p> <p>3) «Роль Китая в проекте «Один пояс - один путь» // Logistics and diplomacy. Сб. материалов межд. научно-практической конф., 25 августа 2017 г. / Под ред. К.И.Байзаковой. – Алматы-Гавр, 2018. - С.101-106.</p> <p>7.1 Второе положение доказано в диссертационном исследовании и ряде публикаций</p> <p>7.2 не является тривиальным</p> <p>7.3 является новым, полученным в результате анализа официальной внешнеполитической позиции Китая в сфере мировой экономики и энергетики, долгосрочной доктрины КНР (2021–2049 гг.).</p> <p>7.4 широкий уровень применения, включая критические аспекты «возвышения» энергетической мощи Китая</p>
--	--	--	---

			<p>7.5 Доказано с широким использованием документов и материалов в следующих статьях:</p> <p>1) “一带一路”助力中哈天然气化工领域合作. //国际石油经济. 中华人民共和国. ISSN 1004-7298 (на кит. яз.) // 柏锁柱, 赵刚, 王利君 (в соавторстве - BAI Suozhu, ZHAO Gang WANG Lijun) / (Liu Qi. Cooperation exploration between China and Kazakhstan with the Belt and Road Initiative in natural gas chemical Industry // International petroleum economics, China. - Institute of scientific and technical information of China. 2017, #12, V. 25. С.17-22);</p> <p>2) Проект Нового Шёлкового пути для Центральной Азии в контексте американских интересов // Вестник КазНПУ им. Абая. Серия «Исторические и социально-политические науки». – 2019. - №3 (62). - С. 122–127 (в соавторстве с Губайдуллиной М.Ш.).</p> <p>3) «Energy cooperation between the Republic of China and the European Union» (Opción (Universidad del Zulia/Venezuela). – 2019. - Vol. 35, Regular No. 90-2. – Pp. 359-368 /ISSN: 1012-1587/ (в соавторстве с М. Gubaidullina).</p> <p><i>7.1 Третье положение доказано</i> посредством компаративного исследования энергетической политики Китая с Казахстаном и Туркменистаном в энергетической сфере.</p> <p>7.2 не является тривиальным</p> <p>7.3 является частично новым, т.к. согласуется с выводами ряда зарубежных исследователей о перспективах регионального подхода Китая к ЦА и политического сближения КНР с Казахстаном и Туркменистаном.</p> <p>7.4 широкий уровень применения в академической среде, образовательном процессе и в двусторонних практических связях КНР с каждой из стран ЦА с учётом их особенностей.</p> <p>7.5 доказано с широким использованием документов и материалов в следующих статьях:</p> <p>1) «Центральноазиатский вектор внешней политики Казахстана: сближение с Туркменией» // Сб. материалов межд. научно-</p>
--	--	--	--

практической конф. «Роль дипломатии в провозглашении независимости Казахстана», ЕНУ им. Л.Н.Гумилева /Под ред. Д.К. Ахмедьянова, Р.С. Жанбулатова. – Нұр-Сұлтан, 2021. – С. 77-83; в соавторстве);

2) «Alternative energy sources in China and Chinese experience in Kazakhstan on the example of Zhanatass WPP» // Collection of materials of the international round table “Central Asia in new geopolitical prospectives: energy transition”. – Astana, 2023. P.27-37 (в соавторстве с Плeубekova К.)

7.1 Четвёртое положение доказано, сфокусировано на трансформации международного торгово-экономического порядка.

7.2 не является тривиальным

7.3 является частично новым, аргументировано анализом современных документов об устойчивом региональном присутствии Китая в странах ЦА через ОПОП, особенно в энергетическом секторе Казахстана и Туркменистана.

7.4 широкий уровень применения, включая конкретные интересы КНР в регионе ЦА и реализацию этих интересов

7.5 доказательная часть присутствует в публикациях:

1) «Отношения Казахстан – Россия и евразийская дипломатия» (Эл. научный журнал Scientific E-journal «edu.e-history.kz». – 2019. - № 2 (18) – 1 п.л. [<http://edu.e-history.kz/ru/publications/view/1197>] (в соавторстве с Губайдуллиной М.Ш., Суйналиевым А.А.);

2) «Британские СМИ о перспективах нового Шёлкового пути» (Материалы международной научной конференции студентов и молодых ученых «Фараби Элемі». – 2017. - С. 97-98);

3) «Центральноазиатский вектор внешней политики Казахстана: сближение с Туркменией» // Сб. материалов межд. научно-практической конф. «Роль дипломатии в провозглашении независимости Казахстана», ЕНУ им. Л.Н.Гумилева /Под ред. Д.К.

Ахмедьянова, Р.С. Жанбулатова. – Нұр-Сұлтан, 2021. – С. 77-83 (в соавторстве с Губайдуллиной М.Ш.).

7.1 *Пятое положение доказано* посредством анализа деятельности китайской «периферийной дипломатии» и продвижении ею энергетических компаний на «Поясе и Пути» (ОПОП).

7.2 не является тривиальным

7.3 является новым

7.4 широкий уровень для применения, особенно в международной и внешнеполитической практике

7.5 доказано в следующих статьях:

1) «Green Energy» and environmental sustainability in the context of the Belt and Road Initiative» (International relations and international law journal. - 2019. - № 3 (87). – P.58-68 (в соавторстве с Gubaidullina M., Nurdavletova S., Goncharova A.);

2) «Alternative energy sources in China and Chinese experience in Kazakhstan on the example of Zhanatass WPP» // Collection of materials of the international round table “Central Asia in new geopolitical prospectives: energy transition”. – Astana, 2023. P.27-37 (в соавторстве с Tleubekova K.)

3) «The SCO space in a geopolitical configuration of Eurasia: rapprochement and contradictions of energy interests (the case of China)» (International Relations and International Law Journal. - 2020. - №1 (89). - Pp. 4-15 (<https://doi.org/10.26577/IRILJ.2020.v89.i1.01>) (в соавторстве с M.Gubaidullina, A.Yelibayeva);

7.1 *Шестое положение доказано* с применением эмпирического материала, документов, статистики

7.2 не является тривиальным

7.3 является частично новым, т.к. сделана попытка самостоятельно определить уровневый характер энергетических

			<p>форматов между Китаем и ЦА, а также с каждой отдельно взятой страной центральноазиатского региона.</p> <p>7.4 широкий уровень для применения</p> <p>1.5 доказано в следующих статьях:</p> <p>1) «Energy cooperation between the Republic of China and the European Union» (Opción (Universidad del Zulia/Venezuela). – 2019. - Vol. 35, Regular No. 90-2. – Pp. 359-368 /ISSN: 1012-1587/ (в соавторстве с М. Gubaidullina);</p> <p>2) «Китайские энергетические компании в Казахстане: сравнительная перспектива» // Материалы межд. научной конф. студентов и молодых ученых «Фараби Әлемі». – 2018. - С. 25-28.</p> <p>3) «Роль Китая в проекте «Один пояс - один путь» // Logistics and diplomacy» // Сб. материалов межд. научно-практической конф., 25 августа 2017 г. / Под ред. К.И.Байзаковой. – Алматы-Гавр, 2018. С.101-106.</p>
	<p><b>Принцип достоверности</b>  <b>Достоверность источников</b>  <b>и предоставляемой</b>  <b>информации</b></p>	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана</p> <p>1) <u>да</u>;  2) нет</p> <p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и</p>	<p>Методология включает как качественные, так и количественные методы. Качественные методы, как интервью, фокус-группы, контент-анализ обоснованы.</p> <p>Каждый конкретный метод (анкетирование, интервью, статистический анализ, контент-анализ и т.д.) был выбран с учетом специфики исследуемой области, доступных ресурсов и требуемой точности. Выбор методов исследования основывается на том, насколько метод способен обеспечить надежные и валидные результаты.</p> <p>Каждый методологический выбор учитывает этические и практические аспекты. Это включает в себя этические стандарты, практическая осуществимость.</p> <p>В ходе работы применены инновационные подходы, а также междисциплинарный подход. Автор использует методики обработки и интерпретации данных.</p>

		<p>методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Была применена обработка и анализ больших данных (Big Data). Для анализа Big Data автор использовал специализированное программное обеспечение, которое позволяет эффективно собирать, хранить, обрабатывать и интерпретировать большие массивы данных, полученные из различных источников.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Теоретические выводы в диссертации представляют собой основные идеи, концепции и гипотезы, которые выдвигаются исследователем на основе анализа существующих научных данных, теорий и источников. Эти выводы включают в себя гипотезы, теории и модели.</p>
		<p>8.4 Важные утверждения <u>подтверждены</u>/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу</p>	<p>Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.</p>
		<p>8.5 Используемые источники литературы <u>достаточны</u>/не достаточны для литературного обзора</p>	<p>Используемые источники литературы достаточны. Автором используется широкий круг источников, были рассмотрены работы как отечественных, так и зарубежных исследователей.</p>
9	Принцип практической ценности	<p>9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:</p>	<p>Диссертация может предложить новые направления для будущих исследований, развивать новые гипотезы и теории, которые</p>

		<p>1) да; 2) нет</p>	<p>станут основой для других научных работ. Введение новых идей или пересмотр существующих подходов может стимулировать научную дискуссию в области, что в свою очередь приведет к дальнейшему совершенствованию теоретической базы и развитию новых направлений.</p> <p>Диссертация может внести вклад в развитие не только одной области знаний, но и в интеграцию различных научных дисциплин.</p> <p>Хотя теоретическое значение работы прежде всего связано с развитием научных идей и концепций, оно также может иметь практическое приложение. Например, теоретические выводы, которые поддерживают существующие или предлагают новые подходы в практике, могут быть использованы для разработки новых практических методов и стратегий, прогнозирования и моделирования.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет</p>	<p>Практическая значимость выводов высокая. Выводы диссертации не только теоретически обоснованы, но и могут быть применены на практике, и это добавляет им значимости.</p> <p>Все основные выводы непосредственно связаны с гипотезами, которые были выдвинуты в исследовании. Были получены ответы на поставленные вопросы и гипотезы; возможно опираться на результаты анализа и интерпретацию данных.</p> <p>Таким образом, если все основные выводы диссертации основаны, это означает, что они логично вытекают из проведенного исследования и тщательно обоснованы как теоретически, так и эмпирически.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) <u>частично новые</u> (новыми являются 25-75%);</p>	<p>Предложения для практики являются частично новыми.</p>

		3) не новые (новыми являются менее 25%)	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Работа написана на высоком уровне академического письма с точки зрения применимости результатов работы, хотя в некоторых местах требуется корректировка языка написания диссертации.
11.	Замечания к диссертации	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Есть грамматические ошибки, которые можно отнести скорее всего к опечаткам при работе над текстом диссертации.</li> <li>2. Есть стилистические погрешности, которые усложняют понимание текста. (например, на С.54. <i>«Когда Вашингтон стал проводить насильственную демократизацию настроения стали меняться в худшую для него сторону, а РФ в этом свете рассматривалась как сторона, которая пыталась сохранить независимость. Сегодня государства уже не ЦА воспринимают Запад в качестве силы, способной противодействовать растущему влиянию Пекина и Москвы.»</i>)</li> <li>3. Подглава 2.3 Энергетическая дипломатия Китая в Центральной Азии» была поставлена после подпункта «Китайско-казахстанское энергетическое сотрудничество» и подпункта «Энергетические интересы КНР в Туркменистане». На мой взгляд, логичнее было бы вначале рассмотреть общий контекст, то есть, регион в целом.</li> <li>4. Было бы более полным рассмотрение темы исследования, если бы было уделено внимание роли Транскаспийского международного транспортного маршрута (ТМТМ) (Срединного коридора, Middle Corridor), который соединяют Китай и европейские страны через Казахстан и акваторию Каспийского моря .</li> </ol>	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи		

	докторанта по теме исследования)	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Лю Ци на тему «Политика Китая в энергетических проектах «Шелкового пути»: казахстанский и туркменский векторы (сравнительный контекст)» представляет собой квалификационное, самостоятельное, завершённое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение, в полной мере соответствует требованиям «Правил присуждения степеней», а её автор заслуживает присуждения искомой степени доктора философии (PhD) по специальности «6D020200 – Международные отношения».

**Официальный рецензент:**

**д.и.в., профессор**

**кафедры международных отношений**

**Евразийского университета имени Льва Гумилёва**

*А. Есдаулетова*

**Есдаулетова А.М.**

